Анализ удовлетворённости преподавателей (2025 г.)
2 отделение: ДПИ, ИЗО, МО
1. Выборка

Специальность	Число анкет
ДПИ (Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы)	**14**
ИЗО (Изобразительное искусство и черчение)	**15**
МО (Музыкальное образование)	**28**
Итого по листам	**57**

2. Общие результаты по отделению

Показатель	ДПИ	ИЗО	МО	**По листам**
Средний балл по 14 параметрам удовлетворённости	**4,07**	**4,10**	**4,29**	**4,18**
Общая оценка работы колледжа (1–5)	**4,14**	**4,27**	**4,18**	**4,19**

Сильные стороны по отделению:
- доброжелательность коллег - в среднем около **4,35–4,40**;
- доступность информации о мероприятиях - **4,29–4,52**;
- доброжелательность администрации отделения - **4,07–4,37**;
- работа ПЦК - **4,21–4,42**;
- отношения со студентами - **4,21–4,47**.

Проблемные зоны по отделению:
- **оборудование кабинетов/мастерских** - самый низкий показатель: **3,47–3,81**;
- **условия оплаты труда** - **3,71–4,00**;
- **возможности профессионального роста** - ниже всего на ДПИ (**3,86**);
- **обеспеченность учебниками/пособиями** - заметно ниже на ИЗО (**3,79**);
- **организация питания сотрудников** - самая слабая категориальная зона: по отделению только **17 из 57** полностью удовлетворены, **31 - частично**, **9 - затруднились**.

3. ДПИ (n=14)
Средний балл по 14 параметрам - 4,07. Общая оценка работы колледжа - 4,14.

Наиболее сильные стороны	Балл
Доброжелательность коллег	**4,36**
Доступность информации	**4,29**
Санитарно-гигиенические условия	**4,29**
Работа ПЦК	**4,21**

Наиболее сильные стороны	Балл
Доброжелательность студентов	**4,21**
Наиболее проблемные зоны	Балл
Оборудование кабинетов/мастерских	**3,64**
Возможности повышения квалификации и роста	**3,86**
Признание успехов и достижений	**3,93**
Доброжелательность администрации колледжа	**4,00**
Условия организации труда	**4,00**
Оплата труда	**4,00**

Категориальные ответы:

- организация учебного процесса: **7 удовлетворены / 7 частично**;
- питание сотрудников: **5 удовлетворены / 8 частично / 1 затруднился**;
- охрана и безопасность труда: **8 удовлетворены / 6 частично**;
- методическая работа: **7 удовлетворены / 7 частично**;
- воспитательная работа: **6 удовлетворены / 8 частично**;
- практическая подготовка: **8 удовлетворены / 6 частично**;
- кадрово-юридическая служба: **7 удовлетворены / 6 частично / 1 затруднился**;
- сайт: **13 удовлетворяет / 1 не полностью**;
- качество образования: **6 «отличное» / 8 «хорошее»**;
- рекомендация колледжа: **11 «да» / 3 «скорее да»**.

Вывод: ДПИ - наиболее проблемная специальность по оборудованию и возможностям роста. Общая оценка ниже, чем на ИЗО и МО, но качество образования и лояльность остаются положительными.

4. ИЗО (n=15)
Средний балл по 14 параметрам - 4,10. Общая оценка работы колледжа - 4,27 (наивысшая).

Наиболее сильные стороны	Балл
Доброжелательность студентов	**4,47**
Доступность информации	**4,40**
Доброжелательность коллег	**4,40**
Деятельность администрации колледжа	**4,27**
Санитарно-гигиенические условия	**4,20**
Работа ПЦК	**4,20**

Наиболее сильные стороны	Балл
Наиболее проблемные зоны	Балл
Оборудование кабинетов/мастерских	**3,47**
Обеспеченность учебниками/пособиями	**3,79**
Оплата труда	**3,87**
Условия организации труда	**4,00**
Признание успехов и достижений	**4,00**
Возможности роста	**4,07**

Категориальные ответы:

- организация учебного процесса: **9 удовлетворены / 6 частично**;
- питание сотрудников: **5 удовлетворены / 7 частично / 3 затруднились**;
- охрана и безопасность труда: **8 удовлетворены / 7 частично**;
- методическая работа: **9 удовлетворены / 6 частично**;
- воспитательная работа: **8 удовлетворены / 7 частично**;
- практическая подготовка: **7 удовлетворены / 7 частично / 1 затруднился**;
- кадрово-юридическая служба: **8 удовлетворены / 6 частично / 1 затруднился**;
- сайт: **13 удовлетворяет / 2 не полностью**;
- качество образования: **5 «отличное» / 10 «хорошее»**;
- рекомендация колледжа: **12 «да» / 3 «скорее да»**.

Вывод: ИЗО имеет самую высокую общую оценку работы колледжа (4,27). Главные зоны роста - оборудование мастерских, учебники/пособия и оплата труда. Лояльность и оценка качества образования высокие.

5. МО (n=28)

Средний балл по 14 параметрам - 4,29 (наивысший). Общая оценка работы колледжа - 4,18.

Наиболее сильные стороны	Балл
Доступность информации	**4,52**
Возможности повышения квалификации и роста	**4,50**
Доброжелательность студентов	**4,43**
Работа ПЦК	**4,42**
Деятельность администрации колледжа	**4,39**
Доброжелательность администрации колледжа	**4,41**
Условия организации труда	**4,41**

Наиболее сильные стороны	Балл
Наиболее проблемные зоны	Балл
Оплата труда	**3,71**
Оборудование кабинетов/мастерских	**3,81**
Обеспеченность учебниками/пособиями	**4,19**
Признание успехов и достижений	**4,23**
Санитарно-гигиенические условия	**4,32**

Категориальные ответы:

- организация учебного процесса: **20 удовлетворены / 7 частично / 1 затруднился**;
- питание сотрудников: **7 удовлетворены / 16 частично / 5 затруднились**;
- охрана и безопасность труда: **21 удовлетворен / 6 частично / 1 затруднился**;
- методическая работа: **18 удовлетворены / 10 частично**;
- воспитательная работа: **20 удовлетворены / 7 частично / 1 затруднился**;
- практическая подготовка: **20 удовлетворены / 7 частично / 1 затруднился**;
- кадрово-юридическая служба: **21 удовлетворен / 7 частично**;
- сайт: **26 удовлетворяет / 2 не полностью** (замечание - не всегда актуальные новости);
- качество образования: **7 «отличное» / 19 «хорошее» / 2 «удовлетворительное»**;
- рекомендация колледжа: **22 «да» / 6 «скорее да»**.

Вывод: МО - наиболее благополучная специальность по среднему баллу удовлетворённости (4,29) и по большинству параметров. Основные проблемные точки - оплата труда и оборудование кабинетов.

6. Сравнение специальностей

Параметр	ДПИ	ИЗО	МО
Средний балл по 14 параметрам	4,07	4,10	**4,29**
Общая оценка работы колледжа	4,14	**4,27**	4,18
Оборудование кабинетов	3,64	**3,47**	3,81
Оплата труда	4,00	3,87	**3,71**
Возможности роста	**3,86**	4,07	4,50
Учебники/пособия	4,08	**3,79**	4,19
Доброжелательность студентов	4,21	**4,47**	4,43
Качество образования: «отлично»	6	5	7
Качество образования: «хорошо»	8	10	19

Параметр	ДПИ	ИЗО	МО
Качество образования: «удовлетворительно»	0	0	2
Рекомендация колледжа: «да»	11	12	22
Рекомендация колледжа: «скорее да»	3	3	6

7. Общие выводы

1. **Удовлетворённость преподавателей в целом выше средней** - 4,18 по 14 параметрам и 4,19 по общей оценке работы колледжа.
2. **Наиболее благополучные зоны:** информирование, отношения с коллегами, работа ПЦК, доброжелательность студентов и администрации отделения, психологический климат.
3. **Наиболее проблемные зоны:**
    - **оборудование кабинетов/мастерских**;
    - **оплата труда**;
    - **организация питания сотрудников** - самая слабая категориальная зона по отделению;
    - **возможности профессионального роста и признание успехов** - прежде всего на ДПИ;
    - **обеспеченность учебниками/пособиями** - на ИЗО.
4. **Качество образования** преподаватели оценивают преимущественно как «отличное» и «хорошее»: **18 «отличное», 37 «хорошее», 2 «удовлетворительное»**; неудовлетворительных оценок нет.
5. **Лояльность высокая:** все 57 респондентов рекомендуют колледж («да» - 45, «скорее да» - 12).

8. Рекомендации

По отделению:

- повысить прозрачность и привлекательность оплаты труда;
- развивать систему признания достижений и обратной связи, особенно на **ДПИ**;
- проверить актуальность новостей и информационного наполнения сайта.

По ДПИ:

- обновить оборудование мастерских;
- расширить возможности повышения квалификации и профессионального роста;
- усилить признание успехов преподавателей;
- поддерживать высокий уровень отношений в коллективе.

По ИЗО:

- первоочередное обновление оборудования и учебно-методического обеспечения;
- пересмотреть условия оплаты труда;
- сохранять высокий уровень информационной доступности и отношений со студентами.

По МО:

- обратить внимание на оплату труда - самый низкий показатель;
- обновить оборудование кабинетов;
- улучшить организацию питания сотрудников;
- тиражировать положительный опыт по информированию, возможностям роста и работе ПЦК.