Анализ удовлетворённости студентов (2025 г.) по 4 отделению: АФК и ФК

1. Данные и ограничения

В файле два листа:

- **АФК** - «Адаптивная физическая культура», около **30 анкет**;
- **ФК** - «Физическая культура», около **120+ анкет** (массив заметно больше).

Преобладают очная форма; на ФК есть единичные заочные анкеты. На ФК значительно выше доля мужчин, чем на других отделениях. Курсы - с первого по четвёртый.

Важно: «0» по практике означает, что практики на данном курсе не было; «0» по общежитию - что студент не проживает в общежитии. Такие нули при расчёте средних не учитывались. В массиве есть повторяющиеся наборы ответов; если это дубли, средние могут быть смещены.

2. Общая картина по отделению

Факторы качества образования. Студенты чаще всего отмечают:

- методы преподавания;
- профессиональные знания преподавателей;
- мотивацию получения образования;
- качество учебных программ;
- способности студентов;
- наличие современной материально-технической базы.

Это совпадает с приоритетами других отделений: на первом месте - преподавание и профессионализм педагогов.

Профессионализм педагогов в целом оценивается как «высокий» или «довольно высокий»; оценки «средний» встречаются, но реже. На АФК есть единичные «средний», на ФК - заметная часть «средний», особенно среди мужчин и на младших курсах.

Отношения в группах преимущественно:

- доброжелательные, дружеские;
- строятся на основе уважения и взаимопонимания.

Но на ФК чаще, чем на АФК, встречаются ответы **«безразличные, каждый сам по себе»**, единично - **«натянутые, конфликтные»**.

Учебная нагрузка. В основном «высокий, но выполнимый» или «нормальный, средний». На ФК есть заметная доля ответов **«очень высокий, невыполнимый»**; на АФК такие ответы единичны.

Трудности в обучении. Чаще всего:

- нет трудностей;
- высокая учебная нагрузка;
- отсутствие интереса к дисциплинам;
- реже - ухудшение здоровья, трудности в общении с педагогами или одногруппниками.

Удовлетворённость по 5-балльным шкалам. По большинству параметров оценки находятся в диапазоне **3,5–4,8**. Наиболее высоко оцениваются:

- профессионализм педагогов;
- взаимоотношения с педагогами и студентами;
- организация практик;
- состояние спортивных залов и сооружений (особенно на ФК).

Наиболее низкие показатели:

- оборудование кабинетов;
- организация питания;
- отдельные аспекты организации свободного времени;
- условия проживания в общежитии.

Информационное содержание сайта. Большинство - «удовлетворяет», но на ФК есть жалобы: «сложно найти информацию», «неудобный интерфейс», «редко захожу». На АФК замечаний меньше.
Качество образования. Преобладают оценки «хорошее» и «отличное»; на ФК чаще встречается «удовлетворительное». **Удовлетворённость качеством услуг** в основном «да», но на ФК есть единичные «нет».
Лояльность. Большинство рекомендуют колледж и выбрали бы его снова, но на ФК доля ответов «скорее нет, чем да» и «затрудняюсь» выше, чем на АФК.

3. АФК (Адаптивная физическая культура), около 30 анкет
Сильные стороны:
- высокая оценка профессионализма педагогов;
- благоприятные отношения в группах;
- в основном выполнимая учебная нагрузка;
- хорошая удовлетворённость организацией учебного процесса и отношениями с педагогами;
- большинство положительно оценивают качество образования и рекомендуют колледж;
- спортивные залы и сооружения оцениваются в целом высоко.

Проблемные зоны:
- оборудование кабинетов - оценки часто 3;
- перегруженность аудиторными занятиями - единичные, но повторяющиеся замечания;
- недостаточное количество практических занятий;
- отдельные жалобы на организацию питания и свободного времени;
- у части студентов - высокая учебная нагрузка и отсутствие интереса к дисциплинам;
- точечные замечания к сайту.

Особенность: выборка небольшая, поэтому отдельные критические ответы сильнее влияют на средние. Есть повторяющиеся наборы ответов, что требует проверки на дубли.
Вывод: АФК - относительно благополучная специальность. Основные направления работы - оптимизация аудиторной нагрузки, увеличение практических занятий, обновление оборудования кабинетов и улучшение организации питания/досуга.

4. ФК (Физическая культура), около 120+ анкет
Сильные стороны:
- высокая оценка профессионализма преподавателей;
- в целом доброжелательные отношения в группах;
- высокая удовлетворённость организацией практик и состоянием спортивных залов;
- большинство удовлетворены качеством услуг и рекомендуют колледж;
- много оценок «отличное» по качеству образования;
- выраженная готовность продолжать образование/трудоустраиваться по специальности.

Проблемные зоны - выражены сильнее, чем на АФК:
- **перегруженность аудиторными занятиями** - одна из самых частых проблем;
- **недостаточное количество практических занятий**;
- **недостаточное количество часов для значимых дисциплин**;
- **организация приёма зачётов и экзаменов**;
- **отсутствие необходимой материально-технической базы** - повторяющаяся проблема;
- **несоответствие изучаемых дисциплин получаемой специальности** - встречается чаще, чем на АФК;
- **качество преподавания** отдельных дисциплин;

- сайт: «сложно найти информацию», «неудобный интерфейс»;
- выше доля ответов «частично удовлетворен» и «удовлетворительное» качество образования;
- чаще встречаются «скорее нет, чем да» по рекомендации колледжа.

Особенность: на ФК больше мужчин и больше разброс оценок. Часть студентов отмечает «очень высокий, невыполнимый» уровень нагрузки. Есть комментарии о человеческом отношении преподавателей и о нехватке практики.

Вывод: ФК - самая массовая специальность отделения. Удовлетворённость умеренно высокая, но именно здесь сосредоточены основные претензии к нагрузке, практической подготовке, организации экзаменов и материально-технической базе. Это приоритетная специальность для управленческих решений.

5. Сравнение АФК и ФК

Параметр	АФК	ФК
Общий фон удовлетворённости	Высокий	Средне-высокий, более вариативный
Профессионализм педагогов	Высокий	Высокий/средний
Отношения в группах	Благоприятные	В целом благоприятные, но чаще «безразличные»
Учебная нагрузка	Высокая, но выполнимая	Чаще высокая; есть «невыполнимая»
Практическая подготовка	Есть запрос на больше практики	Выраженный дефицит практики
Материально-техническая база	Умеренные замечания	Заметная проблема
Организация зачётов/экзаменов	Реже	Частая проблема
Сайт	Точечные замечания	Много жалоб на навигацию
Качество образования	«Хорошее»/«отличное»	«Хорошее», чаще «удовлетворительное»
Лояльность	Высокая	В целом высокая, но смешанная

6. Основные выводы по отделению

1. **Удовлетворённость в целом высокая**, но на ФК она более вариативна и чаще встречаются оценки «частично удовлетворен».
2. **Сквозные проблемные зоны для отделения:**
    - перегруженность аудиторными занятиями;
    - недостаток практических занятий и часов по значимым дисциплинам;
    - слабая материально-техническая база;

    - организация приёма зачётов и экзаменов;
    - неудобный сайт и трудности с поиском информации;
    - на ФК - несоответствие части дисциплин специальности и качество преподавания.
3. **Сильные стороны:** профессионализм педагогов, доброжелательные отношения, удовлетворённость качеством услуг у большинства, готовность рекомендовать колледж, хорошая оценка спортивных залов.

7. Рекомендации

По отделению:

- провести аудит учебных планов с целью снижения аудиторной перегрузки и увеличения доли практических занятий;
- обновить материально-техническую базу, особенно на ФК;
- улучшить навигацию и информационное наполнение сайта;
- оптимизировать график зачётов и экзаменов;
- усилить работу по мотивации студентов и профориентации на специальности.

По АФК:

- пересмотреть распределение аудиторной нагрузки;
- добавить практико-ориентированные задания;
- обновить оборудование кабинетов;
- точечно улучшить организацию питания и досуга.

По ФК:

- существенно увеличить количество практических занятий;
- пересмотреть часы по наиболее значимым дисциплинам;
- обновить оборудование и спортивную базу;
- обратить внимание на качество преподавания отдельных дисциплин;
- улучшить организацию зачётов и экзаменов;
- провести отдельную встречу со студентами ФК для разбора критических замечаний;
- проверить массив на возможные дубли.

В целом 4 отделение имеет **высокий потенциал удовлетворённости**, но ключевые точки роста - практика, материально-техническая база, оптимизация нагрузки и организация экзаменов. Наиболее приоритетная специальность для управленческих решений - **ФК**.